

Responsabilidad social: Eje formación profesional, óptica del estudiante de la Universidad del Tolima

Mario Enrique Uribe-Macías^{1*}

¹Ms.C. En Administración, Profesor Universidad del Tolima.

Recibido 02 de marzo de 2015; Aceptado 8 de mayo de 2015

Resumen

El artículo presenta los resultados de la consulta realizada a los estudiantes de la Universidad del Tolima con respecto al eje formación profesional y ciudadana, en el marco de su responsabilidad social. En primer lugar se aborda la ruta metodológica en la cual se establece la realización de una investigación mixta, descriptiva y transversal; después se presentan los resultados a partir de sus análisis descriptivo (pregunta por pregunta) y multidimensional (matriz de correlaciones, análisis ji-cuadrado y mapas perceptuales); se plantea la discusión de los resultados y se establecen las conclusiones del artículo.

Palabras clave: Formación, Profesión, Investigación.

Abstract

The article shows the results of the consultation made to students of Tolima University in relation to the axis of professional and civic education as part of their social responsibility. In first place is taken the methodological route in which the realization a mixed, descriptive and transversal research is set then the results are presented based on their descriptive analysis (question by question) and multidimensional (correlation matrix, chi-square analysis and perceptual maps); discussion of results is raised and the conclusions of the article are set.

Key words: Education, Profession, Research.

Introducción

Las universidades adelantan sus funciones sustantivas: docencia, investigación y proyección social; pero, ¿cómo responden estas actuaciones a su compromiso con la sociedad?, ¿cómo le apuntan a satisfacer los intereses de sus stakeholders?

En la Universidad del Tolima a la fecha no se ha realizado un análisis sistemático que permita explicitar las acciones de RSU que adelanta; por lo cual se generó la pregunta: ¿desarrolla la Universidad del Tolima sus funciones misionales como respuesta a su compromiso con la sociedad y orientadas a la satisfacción de los intereses de sus stakeholders, teniendo presente las consecuencias e impactos de sus acciones?

A partir de esta problemática se desarrolló el proyecto de investigación referenciado anteriormente a pie de página, y del cual se deriva este artículo que tiene como propósito presentar los resultados de la opinión de los estudiantes con respecto al eje Formación profesional, cuya pregunta clave es: ¿cómo debe la universidad organizarse para formar ciudadanos comprometidos con el desarrollo de la sociedad?, pero específicamente desde la óptica del estudiante (Vallaey, De la Cruz y Sasía, 2009)

La metodología es concluyente-descriptiva, pues se reseñan las características o rasgos de la situación objeto de estudio y el análisis de la información obtenida genera conclusiones alrededor de las áreas de estudio. La información primaria fue tomada con un cuestionario estructurado aplicado a 365 estudiantes de los programas de pregrado en la modalidad presencial.

A continuación se presenta la metodología utilizada en el proyecto de investigación y posteriormente los resultados encontrados, en primera instancia ítem por ítem, de manera descriptiva y el análisis multidimensional; se finaliza con la discusión de los resultados y las conclusiones del artículo.

Metodología

La metodología de trabajo está basada en el procedimiento de autodiagnóstico recomendado por el BID en su publicación Responsabilidad social universitaria: manual de primeros pasos (Vallaey, De la Cruz y Sasía, 2009). De acuerdo con ella se recopiló información de los actores internos (en este caso de los estudiantes) con relación a cuatro áreas de impacto, una de ellas que ocupa este artículo: formación profesional y

*Autor para Correspondencia: meuribem@gmail.com

ciudadana, cuya pregunta central es: ¿cómo debe organizarse la universidad para formar ciudadanos responsables de fomentar un desarrollo humano más sostenible?.

En la investigación se utilizó un enfoque mixto, pues se abordaron aspectos cuantitativos y cualitativos, en cuanto Gómez, Desalauries y Alzate (2010) afirman que “hoy es posible encontrar y concebir, como se ha planteado, metodologías mixtas donde los datos cualitativos están emparentados con los datos cuantitativos con el fin de enriquecer la metodología y, eventualmente, los resultados de la investigación”. También tiene un enfoque descriptivo pues “se ocupa de la descripción de las características que identifican los diferentes elementos o componentes y su interrelación” (Méndez, 1995), y un enfoque transversal debido a que los datos se recolectaron en un solo momento.

Para la toma de información se utilizó un cuestionario estructurado de objetivo claro, con base en lo sugerido en el libro Responsabilidad social, manual de primeros pasos publicado por el BID, el cual fue ajustado a las condiciones específicas de la Universidad del Tolima. En cuanto a la población, corresponde a los estudiantes de programas de pregrado de la modalidad presencial de la Universidad, cuyo tamaño en el momento de la toma de información era de 7.500. Se utilizó un muestreo aleatorio estratificado, por programa, cuyo cálculo arrojó un tamaño de la muestra de 365 estudiantes, con un nivel de confianza de 95% y un error de 5%; las unidades muestrales se seleccionaron con base en el listado de estudiantes matriculados de la Oficina de Admisiones Registro y Control Académico.

El tratamiento de la información surtió las etapas de revisión, clasificación, registro, interpretación y análisis de los datos. El tratamiento estadístico correspondiente se realizó en el software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) que tuvo como propósito encontrar los estadísticos descriptivos, en especial, las

frecuencias, figuras, matrices de correlaciones y técnicas de escalamiento multidimensional del análisis multivariado.

Con relación a la validez, que de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”, se realizó un profundo análisis de la literatura existente y se aplicó una muestra piloto a 37 estudiantes, en cuanto a la validez de contenido. Para la fiabilidad o consistencia interna se utilizó el coeficiente alfa de Conbach, el cual dio como resultado un índice de 0,953, valor superior a 0.6 que, en consideración de Hair *et al.* (1999), es el valor mínimo para análisis exploratorio, y superior a 0,7 que, según Nunally (1978), es adecuado para análisis confirmatorios.

Resultados y discusión

Se presentan en dos secciones: el análisis descriptivo con base en cada uno de los aspectos indagados y el análisis multidimensional de las respuestas obtenidas.

Análisis descriptivo

A los estudiantes se les propuso en este eje diez afirmaciones, sobre las cuales se les pidió que eligieran una de seis opciones de respuesta: totalmente de acuerdo, de acuerdo, parcialmente de acuerdo, parcialmente en desacuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo. A continuación se presentan los resultados en cada caso:

1. *La universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable:* 34% de los indagados afirman estar parcialmente de acuerdo, 31% de acuerdo y 12% totalmente de acuerdo; lo cual permite afirmar que a la luz de los estudiantes la universidad cumple en términos generales con este ítem.

Tabla 1. Opiniones para la primera afirmación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	44,00	12,10	12,10	12,10
De acuerdo	114,00	31,20	31,20	43,30
Parcialmente de acuerdo	124,00	34,00	34,00	77,30
Parcialmente en desacuerdo	49,00	13,40	13,40	90,70
En desacuerdo	26,00	7,10	7,10	97,80
Totalmente en desacuerdo	8,00	2,20	2,20	100,00
Total	365,00	100,00	100,00	

Fuente: GIDEUT (2014)

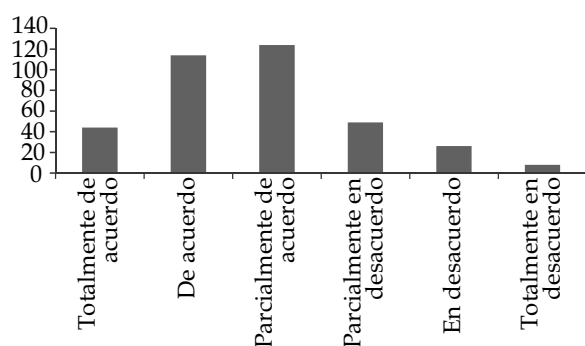


Figura 1. Opiniones para la primera afirmación, Fuente: GIDEUT (2014).

2. *Mi formación es realmente integral, humana y profesional y no solo especializada:* 36% está de acuerdo, 28% parcialmente de acuerdo y 16% totalmente de acuerdo; aunque se presenta un 15% parcialmente en desacuerdo, de nuevo en términos generales los estudiantes reconocen que reciben este tipo de formación.

3. *La universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social:* 33% de los encuestados están de acuerdo y 28% parcialmente de acuerdo; sin embargo se presenta un 16% de respuestas en la opción parcialmente en desacuerdo, lo cual llama la atención como un punto importante para el mejoramiento.

4. *Mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual:* 32% de los estudiantes encuestados está de acuerdo y 30% parcialmente en acuerdo; pero las alternativas totalmente de acuerdo y parcialmente en desacuerdo presentan cada una un 15% de las respuestas. Es posible interpretar que los estudiantes sienten que han sido formados para defender el medio ambiente.

5. *Los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno:* respondieron de acuerdo 35% de los cuestionados, 32% parcialmente de acuerdo y 14% parcialmente en desacuerdo; lo cual sigue mostrando una tendencia positiva en las apreciaciones de los estudiantes, en este caso frente a la pertinencia de los cursos con las necesidades sociales.

6. *Dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza:* 24% están de acuerdo y parcialmente de acuerdo, y 19% totalmente de acuerdo; lo cual indica que el estudiante aprecia el contacto que ha tenido con la pobreza, seguramente mediante las prácticas y la

proyección social que se realiza.

7. Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad: en este caso las opiniones están muy divididas; 21% parcialmente de acuerdo, 19% en desacuerdo, 16% totalmente en desacuerdo y la misma proporción están de acuerdo, 15% parcialmente en desacuerdo y 13% totalmente de acuerdo. Lo anterior se puede explicar por la divergencia entre los diferentes programas que tienen la universidad, y las posibilidades que cada uno brinda para este tipo de proyectos.

8. Mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad: están de acuerdo 31% de los estudiantes encuestados, 26% parcialmente de acuerdo, 16% parcialmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo. La tendencia se mantiene en cuanto a la percepción positiva de las acciones de la universidad, en este eje.

9. Dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental: 35% están parcialmente de acuerdo, 22% de acuerdo y 18% parcialmente en desacuerdo, continuando dentro de la tendencia encontrada en la pregunta anterior y con la explicación del ítem 7.

10. Dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales: están parcialmente de acuerdo 30% de los encuestados, 20% de acuerdo, 16% parcialmente en desacuerdo y 13% en desacuerdo; siendo éste otro de los ítems que presenta opiniones divididas y que distribuye por mitades las apreciaciones positivas y las negativas.

Análisis multidimensional

1. *Matriz de correlaciones:* Se presenta en la tabla 2 e indica que hay bastantes variables que presentan correlaciones muy altas según sus determinantes que son muy bajas (0,027) (Martín, Cabero y de Paz, 2008). Desde otro punto de vista se observa que el nivel de significancia de la matriz es significativo al 5%, lo que también señala la existencia de correlación entre las variables. De estos resultados se desprende que prácticamente todas las variables del eje formación profesional están significativamente asociadas, por lo cual se podría concluir que existe cierto nivel de dependencia entre ellas.

2. *Pruebas de independencia Chi-cuadrado:* para

Tabla 2. Matriz de correlaciones.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1,00	0,536 **	0,447 **	0,485 **	0,435 **	0,278 **	0,280 **	0,383 **	0,340 **	0,339 **
2	0,536 **	1,00	0,516 **	0,487 **	0,430 **	0,273 **	0,324 **	0,396 **	0,320 **	0,328 **
3	0,447 **	0,516 **	1,00	0,550 **	0,459 **	0,266 **	0,261 **	0,485 **	0,387 **	0,344 **
4	0,485 **	0,487 **	0,550 **	1,00	0,496 **	0,364 **	0,252 **	0,337 **	0,346 **	0,321 **
5	0,435 **	0,430 **	0,459 **	0,496 **	1,00	0,330 **	0,298 **	0,384 **	0,329 **	0,328 **
6	0,278 **	0,273 **	0,266 **	0,364 **	0,330 **	1,00	0,490 **	0,451 **	0,411 **	0,469 **
7	0,280 **	0,324 **	0,261 **	0,252 **	0,298 **	0,490 **	1,00	0,474 **	0,377 **	0,464 **
8	0,383 **	0,396 **	0,485 **	0,337 **	0,384 **	0,451 **	0,474 **	1,00	0,477 **	0,473 **
9	0,340 **	0,320 **	0,387 **	0,346 **	0,329 **	0,411 **	0,377 **	0,477 **	1,00	0,533 **
10	0,339 **	0,328 **	0,344 **	0,321 **	0,328 **	0,469 **	0,464 **	0,473 **	0,533 **	1,00

**La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). a. Determinante = ,027 Fuente: GIDEUT (2014)

comprobar si hay dependencia entre las variables del eje formación profesional con base en las calificaciones dadas por los estudiantes, se aplicó la prueba chi-cuadrado que es la más utilizada en el contexto de las variables cualitativas cuando se pretende contrastar algún tipo de relación.

Todas las variables del eje formación profesional resultaron ser dependientes entre ellas, tal es el caso de las variables la universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable que está determinada por los factores dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza (tabla 3), dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad, mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad y dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental.

Tabla 3. Prueba de independencia ji-cuadrado para La universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable-dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	66.181	25	.000
Razón de verosimilitudes	61.685	25	.000
Asociación lineal por lineal	28.149	1	.000
N de casos válidos	364		

Fuente: GIDEUT (2014)

Igualmente el atributo mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no

sólo especializada depende de las variables dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza, dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad, mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad, dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental, dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza. La mayoría de las relaciones de dependencia presentan un nivel de significancia de 0.000.

3. *Mapas perceptuales*: en la figura 2 se presenta el mapa perceptual correspondiente a la muestra de estudiantes que contiene la distribución de los 10 atributos relacionados con el eje formación profesional y ciudadana.

Se observa allí una nube de puntos muy cercanos entre sí que representan las variables más asociadas y que tuvieron una percepción homogénea por parte de los alumnos. Estos atributos son: la universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable (FORETCI), la universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social (MOSENSO), los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responde a necesidades sociales del entorno (CURENEAM), mi formación es realmente integral, humana y profesional y no sólo especializada (FOINTEG) y mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al

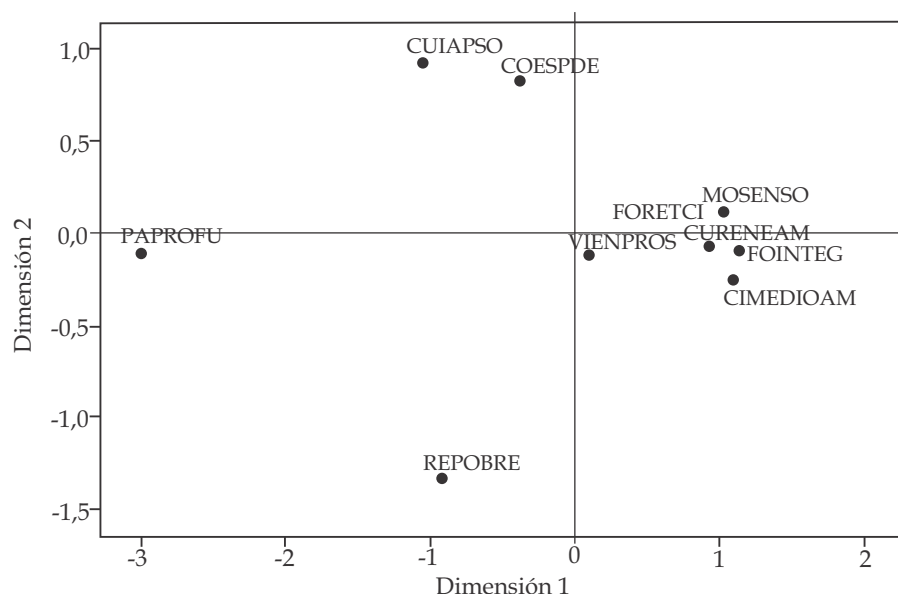


Figura 2. Mapa perceptual de las variables del eje formación profesional. Fuente: GIDEUT (2014).

desarrollo actual (CIMEDIOAM).

La proximidad de este grupo de variables se corrobora con los resultados hallados en la matriz de correlaciones (tabla 2), en las pruebas de independencia y en el análisis descriptivo, en el cual además todas las diez variables obtuvieron un promedio de 40.9% en la categoría totalmente de acuerdo y de acuerdo poniéndose de presente el inconformismo de los estudiantes sobre el desempeño de estos factores en la universidad.

Así mismo se destaca que los atributos dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad (PAPROFU), dentro de mi formación he tenido la oportunidad de relacionarme cara a cara con la pobreza (REPOBRE) y dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales (CUIAPSO), son las variables más alejadas del punto de inercia y constituyen los outliers o valores atípicos.

De otra parte el mapa perceptual expone dos dimensiones, la primera de ellas concentra las variables: mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no solo especializada (FOINTEG) y mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual (CIMEDIOAM), las cuales a su vez poseen las mayores puntuaciones en la matriz de coordenadas de los estímulos

(figura 2). Esta dimensión podría denominarse formación integral y convoca a la institución a trabajar en la revisión de sus planes de estudio, para propiciar un proceso formativo que además de propender por las competencias técnicas avance en la educación integral que reclama la sociedad. La matriz de correlaciones y las pruebas chi-cuadrado mostraron que estas variables condicionan la existencia de muchos otros atributos.

La segunda dimensión comprende las variables dentro de mi formación tengo la posibilidad de conocer a especialistas en temas de desarrollo social y ambiental (COESPDE) y dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales (CUIAPSO), que también poseen las mayores puntuaciones en la matriz de coordenadas de los estímulos. Esta dimensión podría recibir el nombre de intervención social y ambiental y exige adelantar proyectos encaminados a fortalecer la relación universidad-sociedad-empresa que tanto ha sido cuestionada y que Vallaey et al. (2009) han denominado compromiso con el desarrollo de la sociedad.

La primera dimensión distingue a los atributos más asociados con proyección social situados a la izquierda de la figura 2 (dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o

ambientales “CUIAPSO” y dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la universidad “PAPROFU” entre otros, de los factores relacionados con formación integral situados a la derecha (la universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable “FORETCI”, mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no sólo especializada “FOINTEG” y mis profesores vinculan sus enseñanzas con los problemas sociales y ambientales de la actualidad “VIENPROS”, entre otros).

Por otra parte la segunda dimensión distingue entre las variables asociadas con entorno e integralidad situadas abajo de la figura 2 (los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a necesidades sociales de mi entorno “CURENEAM”, mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual “CIMEDIOAM” y mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no sólo especializada “FOINTEG”, entre otras), de los atributos relacionados con sensibilidad social ubicados en la parte de arriba de la figura 2 (dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales “CUIAPSO”, la universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social “MOSENSO” y la universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser persona socialmente responsable “FORETCI”)

Al trazar rectas entre algunos de los atributos y el origen del mapa perceptual como se expone en la figura 2, se encuentra que una buena proporción de ellos están muy asociados tal como se planteó los análisis de correlaciones y de independencia, ya que los ángulos que forman esas rectas con el origen son muy agudos y por lo tanto su valor de coseno es muy alto. Por ejemplo se puede observar una fuerte asociación entre las variables la universidad me brinda una formación ética y ciudadana que me ayuda a ser una persona socialmente responsable (FORETCI), la universidad me motiva para ponerme en el lugar de otros y reaccionar contra las injusticias sociales y económicas presentes en mi contexto social (MOSENSO), los diversos cursos que llevo en mi formación están actualizados y responden a

necesidades sociales del entorno (CURENEAM), mi formación me permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual (CIMEDIOAM) y mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no sólo especializada (FOINTEG).

El Stress para la muestra de estudiantes sobre el eje de formación profesional y ciudadana fue de 0,02945 (muy próximo a cero), lo que se considera muy bueno y el RSQ fue de 0,99726 que está muy cerca de 1 y que es excelente. Por lo tanto la solución del procedimiento ALSCAL mediante INDSCAL para el escalamiento multidimensional (MDS) en diferencias individuales se considera excelente.

Cuando se realiza el análisis consolidado de las respuestas dadas por los estudiantes en este eje, se observa que estas se concentran alrededor de la alternativa parcialmente de acuerdo, con 28.7% de los encuestados, y de acuerdo con 28.0%; sin embargo, en tercer lugar se encuentra parcialmente en desacuerdo con 15.2%. El resto se distribuye entre las otras tres alternativas de respuesta.

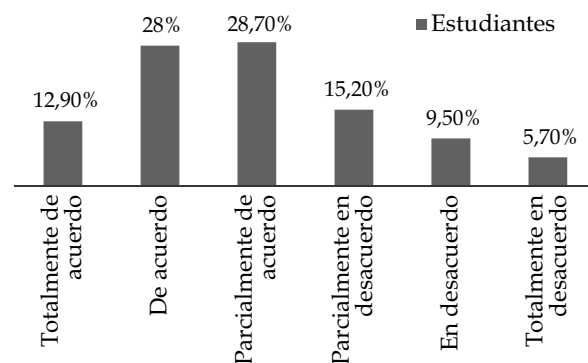


Figura 3. Percepción consolidada de los estudiantes con respecto al eje Formación profesional.

Lo anterior muestra una tendencia positiva de la apreciación que los estudiantes de la Universidad del Tolima tienen con respecto a su capacidad para formar ciudadanos comprometidos con el desarrollo de la sociedad, sobre la base de la formación ética y ciudadana, de una manera integral y no solo especializada, la formación frente a las injusticias sociales y económicas del contexto, y de igual manera con respecto al medio ambiente, con formación actualizada y pertinente con la situación social del entorno, la relación pedagógica con la pobreza, la enseñanza de los

profesores vinculada con los problemas sociales y ambientales próximos, principalmente.

No existe plena opinión, positiva con respecto a la formación de ciudadanos comprometidos que realiza la universidad, no solo por el 15,2% de respuestas parcialmente de acuerdo, si no porque la sumatoria de las apreciaciones positivas se sitúan alrededor de solo el 70%, dejando un amplio espacio para emprender acciones de mejora al respecto.

Los resultados encontrados sugieren que en opinión de sus estudiantes la Universidad del Tolima aún no se ha organizado para formar ciudadanos comprometidos con el desarrollo de la sociedad, cuestión fundamental en el eje Formación profesional y ciudadana. Lo cual coincide con lo planteado por Maldonado y García (2011), en cuanto afirman que la universidad tiene un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y de los profesionales, sobre su forma de entender e interpretar al mundo, de comportarse en él y sobre la deontología profesional.

La pregunta planteada por Valloyes, De la Cruz y Sasía, (2009): ¿Cómo la universidad debe estar organizada para formar ciudadanos comprometidos con el desarrollo de la sociedad?, encuentra una pincelada inicial de respuesta en los resultados obtenidos, teniendo en cuenta que estos son solo desde la óptica de un actor, los estudiantes.

Conclusiones

En las diferentes variables de análisis, solo el 41% de los estudiantes se identificaron como “totalmente de acuerdo” y “de acuerdo” con las afirmaciones evaluadas.

Obtuvieron percepciones deficientes por parte de los estudiantes los aspectos: dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de participar en proyecto sociales fuera de la universidad, dentro de mis cursos he tenido la oportunidad de hacer investigación aplicada a la solución de problemas sociales y/o ambientales, y la relación que han tenido con especialistas en temas de desarrollo social y ambiental dentro de su proceso de formación.

La única variable que en percepción de los estudiantes supera el 50% entre totalmente de acuerdo y de acuerdo es mi formación es realmente integral, humana y profesional, y no solo especializada; lo cual permite entender que es necesario proponer un trabajo muy fuerte en este eje de RSU.

Literatura citada

- Gideut. (2014). La responsabilidad social universitaria en la Universidad del Tolima: estado actual y perspectivas - Informe de investigación. Ibagué: no publicado.
- Gómez, M., Deslauries, J., y Alzate, M. (2010). Cómo hacer tesis de maestría y doctorado. Bogotá: ECOE.
- Hair, J.F., Anderson. R.E., Tatham, R.L. y Black, W.C. (1999). Análisis multivariante. (5ed). Madrid: Prentice Hall.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. (5ª ed.). México: McGraw Hill.
- Maldonado G. C., y García R. J. (2011). La formación de la responsabilidad social del universitario: un estudio empírico. España: Universidad Complutense de Madrid. disponible en: <http://site.ebrary.com/lib/tolimasp/Doc?id=10479482&ppg=36>
- Martín, Q., Cabero, M. y De Paz, Y. (2008). Tratamiento estadístico de datos con SPSS. Madrid: Thomson editores.
- Méndez, C. (1995). Metodología: guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas. Bogotá: McGraw-Hill.
- Nunally, J.C. (1978). Psychometric theory. New York: McGraw Hill.
- Vallaes, F., De la Cruz y Sasía. (2009). Responsabilidad social universitaria. Manual de primeros pasos. México: BID y McGraw-Hill.